

Sammanfattning av informationsmöte 2021-04-26

Dagordning:

- Poströstning.

Vad är upplägget? Hur gör man? Hur sker stämman?

Ordförande, protokollförare, justering av protokoll, rösträknare

- Punkter g-I i Årsredovisningen

Kommer ni att kunna läsa om själva i årsredovisningen som kommer med kallelsen till årsstämma. Har ni frågor på dessa punkter så får ni höra av er till styrelsen.

- Arvoden för styrelseledamöter, suppleanter, revisorer och valberedning

Följer Riksbyggens förslag.

När det gäller beslut om stämman ska besluta styrelseordförande så är svaret nej, det sker inom styrelsen på ett konstituerande möte.

- Förslag till nya medlemmar i styrelsen.

Vi tackar av Martin, Caroline, Per och Ola och presenterar valberedningens förslag av styrelseledamöter och suppleanter.

- Förslag till ny revisor och revisorssuppleant

- Ny revisionsbyrå föreslås från Riksbyggen.

PWC har ökat sitt pris och Riksbyggen har därmed kommit med förslaget att byta revisionsbyrå till KPMG. Styrelsen föreslår att följa Riksbyggens rekommendation. Det innebär en mindre kostnad till kommande år, från 30 000:- till 24 000:-.

- Information och insamling utav åsikter om förslag till ny avfallshantering.

Styrelsen har skapat tre förslag - presenterat i bifogat dokument och undrar vad medlemmarna själva tycker skulle vara bäst. Vi vill samla in åsikter för att veta vilket av förslagen som vi ska inrikta oss mer på att arbeta med.

Övrigt

Arbetet med radon och tilluft är fortsatt framskjutet och kommer startas upp så snart det är säkert att ta in arbetare i lägenheterna igen.

Ni får gärna komma med idéer och förslag om det är något med våra innergårdar som ni vill ändra/förbättra

Anteckningar:

Vi kommer att konstituera oss själva inom styrelsen. De kandidater som valberedningen föreslår. De slutliga posterna kommer styrelsen att fördela inbördes när styrelsen är sammankallad efter stämman. Det är något som gjorts alla år och tanken är att fortsätta på samma sätt.

Anne presenterar de nya namnen föreslagna till styrelsen och berättar att det känns som bra kandidater med stor spridning av kompetenser och utspritt i husen. En ny revisor och revisorssuppleant presenteras också.

Valberedning, hur väljs den i en poströstningsstämma?

- Det har inte kommit in någon intresseanmälan till att vara med i valberedningen. I och med att det är en poströstning så är det inte möjligt att samla in ytterligare förslag till valberedning. Styrelsen kommer att komma med ett förslag till poströstningen.

Martin berättar att PwC har höjt priset och att Riksbyggen föreslår att vi byter till KPMG istället.

Presentation av nya förslag för avfallshanteringen.

Vi har tidigare tagit ett stämmobeslut att stänga våra sopnedkast. Under det senaste året har Styrelsen samlat in möjliga förslag till förbättring/komplettering av vår avfallshandling. Nu vill vi samla in synpunkter från våra medlemmar för att få en uppfattning om åt vilket förslag som föreningen lutar åt och så att vi i styrelsen därmed får en riktning åt vilket förslag som vi ska fortsätta att arbeta med.

Marica presenterar förslag 1, 2 och 3.

Här kommer en del frågor kring priserna, hur trovärdiga de är och vad de är baserade på. Vi kan svara att det är grova uppskattningar, mestadels med hjälp av Sansac, Mölndals stad och Veolia, som är några av de större aktörerna som arbetar med avfallshandling och dess upphämtning i Mölndals stad.

Hur är planen att finansiera detta?

- Vi har gott om pengar i kassan. Vi har budgeterat för detta.
- Vi uppskattar också att det inte blir någon dramatisk skillnad i pris för själva arbetet att tömma moloker jämfört med att tömma ett sophus.

En oro är att det kan bli oväsen för de som bor närmast garagen om man placerar avfallshandling där. Likaså gällande moloker, och särskilt med glashandling. Går det att ljudisolera på något vis? Eller styra öppettider med taggar så att man inte kan slänga glas mitt i natten? Vi tycker det är bra synpunkter, särskilt med tanke på att planen är att placera avfallshandlingen centralt på den stora innergården. Marica kollar vad Sansac har för information om detta och svaret kommer här:

- På en molok så hamnar glaset längre ner och under mark vilket absorberar ljudet. Så personen som kastar glaset upplever nog ljudet som tystare vid en molok än när man kastar ner i ett kärl står i ett miljöhus.
Hur omgivningen upplever det är lite oklart, glas går tyvärr inte att få helt tyst. Ett förslag är att informera medlemmarna att man inte får sortera sitt glas efter en viss tid på dagen. Det går även att installera en digital nyckel på moloker. Det är kostsamt men kan möjliggöra både att andra inte kommer åt att slänga sopor i vår förening samt en digital låsning av glashandling på ex kvällar.

Det största oljudet är vid tömning. Men det gäller ju även om glaset står i miljöhus eller i en molok.

Moloker har dock ett större kärl under mark vilket gör att tömningsfrekvensen blir längre. 1 gång/månad.

Vi får också en fråga om vi funderat på sortering av t.ex elektronik och batterier etc.

- Här så har vi i styrelsen fått olika råd från olika håll. Det går absolut, främst i miljöhus att lägga till ytterligare plats och möjlighet att lämna farligt avfall, elektronik osv. I molok-lösningen så är det inte lika stora möjligheter men något extra i garagen som föreslås till mat- och restavfall borde få plats.
- Å andra sidan har vi fått höra från fastighetsskötare att risken för felsorterat avfall är ännu högre om man har kärl för denna typ av avfall.
- Vi diskuterar också att det nu blivit enklare att besöka ÅVC då man både fått fler besök per år samt endast behöver körkort numera. Man kan även passa på att ta med sig avfall när man handlar då t.ex Hemköp då de har kärl för småelektronik, glödlampor etc. vid entrén.

Martin har kollat med fastighetsskötare som uppskattar en marginell skillnad till att det ska gå snabbare att städa i ett enda miljöhus än då det är utspritt på flera platser. Däremot är uppfattningen från Riksbyggen att det läggs mindre tid att städa moloker då det inte samlas lika mycket felsorterat/osorterat avfall där jämfört med i ett miljöhus.

Sammanfattningsvis får vi uppfattningen att de flesta är mer positiva till alt. 2 eller 3, trots ett högre pris, med den främsta anledningen att det blir mindre utspritt.

Input kom även till bättre presentation av förslagen än tidigare. Ex. med bättre bilder på hur en lösning med moloker skulle kunna se ut. *Längst bak finner ni nu en förhoppningsvis tydligare presentation.*

OVK och Radon

Vi lämnar diskussionen om avfallshantering och pratar om OVK- och radonåtgärder. Vi kommer inte att utföra några jobb så länge vi har en pågående pandemi, och vi har fått uppskov från kommunen på grund av coronaläget. Därmed så riskerar vi inte några böter i dagsläget. Men vi bör definitivt jobba vidare med detta så att arbetet kan sätta igång snarast möjligt när läget tillåter igen!

Övrigt

Vi frågar också om medlemmarna är nöjda med gårdsmiljön eller har några synpunkter eller önskemål.

En synpunkt är att de vita linjerna vid parkeringsplatser är slitna och behöver ny färg.

En annan kommentar är gällande det vatten som samlas vid parkeringen på gården mot Torallastigen och om vi i styrelsen är medvetna om detta. Martin svarar att vi känner till detta, och att det beror på att det går en liten bäck under Torallastigen, i ett rör, som troligtvis läcker. Det enda man kan göra är att gräva upp parkeringen och dränera. En stor kostnad. Att anlägga parkeringen kostade oss i slutändan uppemot ca 300 000 kr, och det skulle antagligen kosta något liknande att åtgärda detta, vilket vi inte sett som tillräckligt prioriterat. Det måste definitivt åtgärdas förr eller senare, men vi har ansett det finnas mer akuta saker.

Vi nämner fler saker vi kommer behöva se över på sikt:

- Systemet vi har med nyckelbrickor börjar bli gammalt och har inte längre några reservdelar. De kommer behöva bytas ut.
- Asfalten är generellt också i behov av omläggning på i stort sett hela föreningens mark.

Summering av detta är att vi har vissa saker vi behöver ta tag i, en del som medför större utgifter. Kanske kan vi tänka smart och göra flera åtgärder samtidigt för att få lägre totalkostnader. Ska vi göra allt samtidigt så kan det behöva bli aktuellt att höja avgifterna. Det är helt klart en avvägning angående hur vi helst vill ta oss an detta. Men vi har god ekonomi och pengar att ta utav, så vi känner ingen oro för hur vi ska klara av dessa kommande kostnader.